

**Vi har egne lover for hvert eneste trossamfunn i Østerrike.**

Sebastian Kurz,  
utenriksminister



## FRI?

### Europa og religionsfriheten.

I en serie vil Vårt Land se på religionsfrihet og religiøse rettigheter i et Europa i endring.

Siste i serien:

◉ **17. april:** Tre skoler, tre løsninger. Slik forsøker Oslo-skoler å ta hensyn til religiøse og kulturelle holdninger til nakenhet i svømmingen.

◉ **20. april:** Antall tros- og livssynssaker forsøkt brakt for menneskerettsdomstolen er tredoblet siden 2008.

◉ **21. april:** Mange jenter foretrekker å trene kjønnsdelt.

◉ **25. april:** – Vi er blitt mer tolerante.

◉ **28. april:** Ønsker seg religiøse svømmehaller.

◉ **8. mai:** Mangler oversikt over religiøst begrunnet fritak. Forsker advarer mot at skoler ikke ser at fritak kan ha konsekvenser for andres trosfrihet.

◉ **13. mai:** Forbudet mot religiøse symboler på politiuniformen knuste Jagroshan Singhs politidrom. Helt OK, mener 7 av 10 nordmenn.

◉ **I dag:** Endringer i Østerrikes «islamlov» av 1912 skal hindre radikaliserings og utenlandsk politisk innflytelse, ifølge landets utenriksminister.

### RELIGION I ØSTERRIKE

- ◉ 61.4 prosent katolikker.
- ◉ 6 prosent ortodokse.
- ◉ 4 prosent protestanter.
- ◉ 6 prosent muslimer.
- ◉ 22.5 annet eller ingen.

Wikipedia (2014-tall)

nens kontor, til Vårt Land.

Fylkesmannens vedtak er en deleg.

**Lite tillit.** I sakspapira kom det fram at foreldra har liten tillit til læraren, sidan han sjølv er homofilt samlevande.

– Emna homofili og surrogati

er del av innhaldet i læreplanen, og reaksjonar på ein lærar sitt personlege syn gir ikkje i seg sjølv grunnlag for fritak, seier Gjul.

Samtidig understrekar utdanningsdirektøren at måten lærarar underviser på kan variere.

– Dei kan utvise god døme-

kraft, og kanskje ikkje fullt så god dømekraft, i visse situasjonar. Men det er ikkje fylkesmannen si sak å behandle.

Gjul kjenner seg sikker på at dette er ei sak som har blitt grundig diskutert ved Forsand skule, sidan dette er ei sak mellom arbeidstakar og arbeidsgjevar.



**SVERIGE:** Svensk politi har siden 2006 hatt rett til å bruke religiøse hodeplagg til uniformen. I Norge er det ikke lov. Masooma Yaqub, passkontrollør og ansatt i det svenske grensepolitiet, var en av svært få som hadde benyttet seg av retten da dette bildet ble tatt i 2009. Foto: NTB scanpix/arkiv

## SV- og KrF-velgere mest religionsåpne

**SYMBOLER:** SVs og KrFs velgere er mest positive til at politimenn, dommere og lærere skal få gå med religiøse symboler, viser ny bok.

**ANDREAS W. H. LINDVÅG**  
andreas.lindvag@vl.no

Det viser nye funn fra Tros- og livssynsundersøkelsen fra 2012, presentert i *Religionens tilbakekomst i offentligheten?*

Et representativt utvalg av befolkningen ble spurt om lærere, politifolk og dommere bør ha rett til å bruke «tydelige religiøse symboler».

**Alle negative.** Forskerne Pål Ketil Botvar og Sunniva E. Holberg sammenlignet svarene med partivalget til de spurte:

- En av fire SV-velgere var «enig» eller «helt enig». 57 prosent hadde motsatt syn.
- Blant KrFs velgere var tallene én av fem og 58 prosent.

For alle partiers velgere sammenfaller polititallene nesten helt med dommertallene.

Alle velgergrupper er noe mindre negative til slike symboler på lærere, men utenom KrFs og SVs velgere sier et klart flertall nei.

Mønsteret for hvilke partier som har flest negative og positive velgere er ganske likt uavhengig av yrkesgruppen det gjelder.

Unntaket er Venstre-velgerne, som med en andel på 29 prosent positive i lærerspørsmålet ligger nærmest SVs 35 og KrFs 45 prosent. Ellers er de mer på linje med de andre partiene.

**Kryssende.** Følgende partier hadde størst andel som var skeptiske i politispørsmålet:

- Frp, 86 prosent.
- Høyre, 79 prosent.
- Sp, 76 prosent.
- Ap, 72 prosent.

I befolkningen er en andel på henholdsvis 73, 72 og 60 prosent negative til en slik rett for dommere, politifolk og lærere. Aps velgere speiler i størst grad befolkningen.

Jo nærmere statlig maktutø-

### Korsnekt er greit

**SYMBOLER:** NRK kan nekte egne programledere å bære religiøse symboler.

KAJA SKATVEDT OG NTB  
kaja.skatvedt@vl.no

◉ **Vårt Land 16.05.2015**

NRK kan nekte egne programledere å bære religiøse symboler.

velse, desto mer skeptiske blir folk til religiøse symboler, inkluderer Botvar og Holberg.

**Ulike begrunnelser.** «Religiøs toleranse (...) krysser den tradisjonelle venstre-høyre-aksen i politikken», skriver de to.

Begrunnelsene kan derimot være ulike. Mens SV-ere er opp-tatt av minoritetsrettigheter, har KrF beveget seg fra å være kristendommens til religionens forsvarer, sier Botvar til Vårt Land.

Venstre er også ganske tillatende, men da med en liberal be-

**I spørsmål der det skilles mellom kristne og ikke-kristne uttrykk, støtter Sp-velgere ofte først og fremst de kristne.**

**Pål Ketil Botvar,**  
forsker

grunnelse om at mye skal være tillatt, ifølge ham.

– Det er nærliggende å tenke at Sp-velgernes motstand skyldes at «religiøse symboler» forbindes med ikke-kristne symboler. I spørsmål der det skilles mellom kristne og ikke-kristne uttrykk, støtter Sp-velgere ofte først og fremst de kristne, sier Botvar.

Fordi det ikke skilles mellom ulike religiøse symboler må tallene tas med en klype salt. Frps, og til dels KrFs velgere, ville kanskje vært mindre avvisende overfor kristne symboler, skriver forskerne.